



**Rozhoduj o Evropě – Staň se na den
tvůrcem evropské politiky
2021**

Obsah

1. Aktuální ročník Rozhoduj o Evropě (2021).....	1
2. Regionální semináře projektu v České republice a na Slovensku.....	3
2.1 Výstupy z diskusní aktivity v rámci Konference o budoucnosti Evropy	5
3. Modelové zasedání institucí EU.....	8
3.1 Výstupy z diskusních aktivity v rámci Konference o budoucnosti Evropy během modelového zasedání institucí EU	10
4. Poznatky k provádění komunikace o evropských záležitostech s mladými osobami ve věku 15-25 let a doporučení pro další rozvoj projektu Rozhoduj o Evropě	12
4.1 Evaluace účastníků regionálních seminářů	12
4.2 Evaluace účastníků modelového zasedání	14
4.3 Shrnutí analýzy.....	17
5. Zhodnocení.....	18
Příloha č. 1 – Evaluace účastníků regionálních seminářů uskutečněných v říjnu a v listopadu 2021 v České republice (komentáře).....	19
Příloha č. 2 – Evaluace účastníků online modelového zasedání institucí EU 10. až 12. prosince 2021 (výstup z platformy Mentimeter).....	21
Příloha č. 3 – Výstupy z diskusní aktivity v rámci Konference o budoucnosti Evropy během regionálních seminářů v České republice	23
Příloha č. 4 – Nápadů účastníků na platformě Konference o budoucnosti Evropy	32

1. Aktuální ročník Rozhoduj o Evropě (2021)

Vzdělávací projekt „Rozhoduj o Evropě – Staň se na den tvůrcem evropské politiky“ je kombinací jednodenních interaktivních seminářů v regionech a simulace zasedání institucí Evropské unie. Projekt je zaměřený na podporu dialogu mladých lidí v České republice a na Slovensku o aktuálních evropských tématech a na jejich setkávání a diskuse s politiky, odborníky a dalšími osobnostmi veřejného života. Projekt určený středoškolákům ze všech typů škol z celé České republiky a Slovenska zároveň přibližuje rozhodovací proces na úrovni Evropské unie mladým lidem z obou zemí.

Během října a listopadu roku 2021 se v České republice a na Slovensku uskutečnily jednodenní interaktivní semináře. Regionálních seminářů proběhlo 9 pro účastníky z České republiky a 4 na Slovensku. Každý z regionálních seminářů sestával ze dvou částí – zjednodušené simulace jednání Rady EU a Evropského parlamentu a debaty s politiky, odborníky a dalšími osobnostmi veřejného života. Diskusní aktivita probíhá v rámci Konference o budoucnosti Evropy. Na regionální semináře navázalo 10. – 12. prosince 2021 třídní online modelové zasedání institucí EU, za účasti významných hostů.

Hlavním cílem projektu je přispět ke zvýšení účasti mladých lidí na veřejném dění prostřednictvím zapojení více mladých lidí do dialogů o politice a společenských otázkách i o budoucnosti Evropy. Stejně tak usilujeme o dosažení hlubší informovanosti o fungování a kompetencích institucí Evropské unie a o propojení aktivních mladých lidí nejen v rámci regionů, ale i celé České republiky a Slovenska.

1

Části projektu

Projekt sestává z různých druhů aktivit, které představují pro účastníky unikátní kombinaci informované debaty o budoucnosti Evropy s politiky, akademiky a dalšími lidmi s rozhodovací pravomocí doprovázenou simulací zasedání institucí EU.

První částí projektu jsou regionální semináře, které proběhly prezenčně v 9 městech České republiky a 4 online semináře na Slovensku. Semináře byly určeny středoškolákům ze všech typů škol. Každý z regionálních seminářů sestával ze dvou částí – zjednodušené simulace jednání Rady EU a Evropského parlamentu a debaty s politiky, odborníky a dalšími osobnostmi veřejného života.

Vyvrcholením celého projektu bylo třídní online modelové zasedání institucí EU za účasti významných hostů z řad politiků a odborníků. Jednání institucí EU bylo připraveno tak, aby co nejvíce odpovídalo realitě a studenti se hravou formou seznámili s rozhodováním na evropské úrovni. Na modelové zasedání institucí EU postoupily automaticky nejúspěšnější účastníci z regionálních seminářů. Možnost přihlásit se na modelové zasedání ale měli všichni, kteří se regionálních seminářů v České republice a na Slovensku zúčastnili. Účastníci byli vybíráni na základě argumentační eseje na jednu z deseti témat Konference o budoucnosti Evropy. Zde účastníci jasně zdůraznili, do které oblasti téma a obsah eseje spadá. Esej musela



obsahovat jeden konkrétní nápad k budoucnosti Evropy, související se zvoleným tématem. Podmínkou bylo také alespoň jeden z nápadů z eseje nahrát do databáze nápadů na platformu Konference o budoucnosti Evropy.

Projekt je realizován obecně prospěšnou společností EUTIS ve spolupráci s Centrem pro evropskou politiku (Bratislava), Odborem komunikace o evropských záležitostech Úřadu vlády ČR a Zastoupením Evropské komise v ČR. Partnery projektu jsou Konrad-Adenauer-Stiftung, Národní pracovní skupina pro strukturovaný dialog s mládeží, Europe Direct Česká republika a Katedra politologie Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity. Mediálním partnerem projektu v České republice je portál Euroskop.cz. Ve školním roce 2021/2022 probíhá projekt v rámci Konference o budoucnosti Evropy.



Staň se na den tvůrcem evropské politiky

Logo projektu používané v České republice



Logo projektu používané na Slovensku

2. Regionální semináře projektu v České republice a na Slovensku



3

V rámci projektu „Rozhoduj o Evropě – Staň se na den tvůrcem“ proběhlo v České republice i na Slovensku celkem 13 regionálních seminářů. Během prezenčních seminářů v České republice byla dodržována zvýšená hygienická a protiepidemická opatření. Během celé akce bylo nutné mít nasazenou roušku nebo respirátor. Při registraci byly kontrolovány podmínky vstupu na akci, které se řídily všeobecným doporučením Ministerstva školství. Účastníci a pedagogický dozor byli vyzváni k prokázání očkovacího certifikátu; výsledku negativního antigenového testu; výsledku negativního PCR testu nebo potvrzení o překonání onemocnění covid-19 v posledních 6 měsících. Všechny podmínky byly průběžně aktualizovány na základě nařízení Ministerstva zdravotnictví.

Semináře v České republice se uskutečnily v těchto městech a termínech:

1. 6. 10. 2021 v Liberci
2. 7. 10. 2021 v Ústí nad Labem
3. 13. 10. 2021 v Brně
4. 22. 10. 2021 v Olomouci
5. 2. 11. 2021 v Praze
6. 8. 11. 2021 v Plzni
7. 9. 11. 2021 v Českých Budějovicích
8. 11. 11. 2021 v Hradci Králové
9. 19. 11. 2021 v Ostravě

Online semináře na Slovensku se uskutečnily v těchto termínech:

1. 11.10.2021 pro Košický a Prešovský kraj
2. 26.10.2021 pro Banskobystrický a Žilinský kraj
3. 10.11.2021 pro Nitriansky a Trenčianský kraj
4. 18.11.2021 pro Bratislavský a Trnavský kraj

Průběh regionálních seminářů

České semináře na rozdíl od minulého ročníku projektu podařilo realizovat v prezenční podobě. Ve velké míře se na jejich organizaci podílela ve všech regionech Eurocentra ve většině případů i střediska Europe Direct. Jejich role byla velice důležitá zejména při komunikaci se zástupci škol a oslovení účastníků. Rovněž regionální partneři pomohli s organizačním zajištěním seminářů a oslovením hostů do diskuse v rámci Konference o budoucnosti Evropy.

Po úvodních ice-breakingových a seznamovacích aktivitách a stručném představení projektu, partnerských organizací, základů fungování institucí EU a projednávání agendy probíhalo simulované jednání Rady EU a Evropského parlamentu. Téma jednání si studenti sami vybírali ze dvou nabízených možností. Možnosti byly: nařízení o potírání šíření teroristického obsahu online a nařízení o rámci pro vydávání, ověřování a uznávání interoperabilních certifikátů... (digitální zelený certifikát). Jednoznačně oblíbenější bylo právě nařízení o potírání šíření teroristického obsahu online, o kterém se jednalo na každém z českých i slovenských regionálních seminářů. Ti nejúspěšnější účastníci v každé z institucí pak získali hodnotné ceny. Jednalo se o propagační materiály projektu Rozhoduj o Evropě a drobné ceny od partnerů.

Druhou částí každého z regionálních seminářů byla diskuse účastníků semináře s politiky, odborníky a dalšími osobnostmi veřejného života, která probíhala v rámci Konference o budoucnosti Evropy. Každá ze tří pozvaných osobností účastníkům nabídla expertízu či praktické zkušenosti z jiné oblasti témat Konference. Zde organizátoři zvolili témata Evropská demokracie a Změna klimatu a životní prostředí, které jsou přítomny v okruzích Konference. Třetí téma si účastníci volili během přihlašování na seminář ze zbývajících sedmi okruhů Konference. Dále probíhala diskuse s využitím metody World Café, kdy měl každý z účastníků možnost diskutovat postupně se všemi přítomnými hosty. Výstupy z diskusní aktivity v rámci Konference o budoucnosti Evropy budou popsány v samostatné části.

Celkem 9 seminářů v České republice se zúčastnilo 203 středoškolských studentů z různých středních škol. Průměrná účast na jednom semináři byla 22,9 účastníků. Nejvíce studentů se zúčastnilo seminářů v Praze (35), Ostravě (29), Brně (28) a Plzni (27).

Pozitivně hodnotíme to, že stejně jako v loňském roce, šlo pro většinu účastníků regionálních seminářů o jejich první účast na podobném projektu (pro přibližně 68 % účastníků) a do projektu byly zapojeny nejen gymnázia, ale také obchodní akademie či odborné školy. Poměr

účasti jiných středních škol, než gymnázií dosáhl v České republice úrovně 48 %. S pozváním na regionální semináře byly osloveny všechny střední školy v České republice a využívány byly i kontakty na učitele, kterými disponuje o.p.s. EUTIS a regionální partneři Eurocentra a střediska Europe Direct, díky dříve realizovaným projektům. Účastníci se na semináře přihlašovali prostřednictvím online přihlašovacího formuláře.

Komunikace regionálních seminářů

Realizaci seminářů doprovázela intenzivní komunikace na sociálních sítích, z oficiálních kanálů organizace EUTIS a projektu Rozhoduj o Evropě, i z kanálů regionálních partnerů. Zde měl každý seminář založenou vlastní událost na síti Facebook a přihlašování bylo podpořeno sdílením příspěvků. Celkem se jednalo o 7 příspěvků na síti Instagram a 22 příspěvků na síti Facebook, které sdíleli organizátoři. V průběhu měsíců září až listopad 2021 se stránce Rozhoduj o Evropě podařilo oslovit 5423 účtů na síti Facebook a 791 účtů na síti Instagram. Počet sledovatelů stránky, kteří jsou informováni o postupu projektu se za stejné období na síti Facebook stoupl na 789 uživatelů (k 13. 12. 2021) a na síti Instagram na 438 uživatelů (k 13. 12. 2021). V obou případech se z 50 % jedná o mladé lidi ve věku od 18 do 34 let. Zde je však důležitým ukazatelem i zpětná vazba od účastníků, kde naprostá většina z nich udává, že se o projektu dozvěděla ve škole, či přímo od učitelů. Proto je vhodné, aby se stejně v budoucnu nepodcenila osobní vazba a kontakt se školami při propagaci projektu Rozhoduj o Evropě či jiných podobných projektů občanského vzdělávání.

2.1 Výstupy z diskusní aktivity v rámci Konference o budoucnosti Evropy

5

Na většině seminářů se diskutovala tři témata, na některých se musel počet témat upravit dle počtu účastníků, debatovala se tedy jen na dvě témata. Studenti měli možnost diskutovat v každé z diskusních skupin, která byla vždy vedena hostem a trvala 15 minut. Celkově se tedy každý účastník zúčastnil až tří debat.

Evropská demokracie

Jedním z přímo zvoleným tématem organizátory projektu pro diskusi byla *Evropská demokracie*. V tomto případě se středoškolskými studenty nejčastěji diskutovali zástupci lokálních Eurocenter (např. Martin Fišer z Liberce), odborníci z univerzit (např. Martina Krásnická z Jihočeské Univerzity) nebo mladí zástupci lokální politiky (např. Tomáš Pavelka, starosta obce Mořice; Richard Vereš, starosta městského obvodu Slezská Ostrava). Snad nejfrekventovanější otázkou, na kterou se studenti snažili najít efektivní řešení, bylo, jak motivovat mladé lidi k zájmu o politiku. A to ať už jenom tím, že budou chodit k volbám nebo budou i sami aktivně vystupovat ve veřejném prostoru. Nejenom na libereckém semináři studenti často skloňovali klíčovou roli vzdělávání o politice (jak fungují volby, kdo nás reprezentuje v parlamentu, jaké jsou pravomoci městské rady či jak se mohou občané zapojit do místního dění). S povědomím o tom, co a jak mohou změnit, je pak podle studentů mnohem jednodušší mít energii a pustit se do aktivního občanského života. Druhé téma, které silně rezonovalo v debatách, byly volby do Evropského parlamentu. A to především jejich

druhořadost a jak to můžeme změnit. Mladí lidé zde opět často zmiňovali roli vzdělávání, ale zazněly i inovativnější nápady jako silné zapojení sociálních sítí a influencerů především k motivaci mladých lidí. Třetím tématem, které se také často diskutovalo byla nezávislost médií ve spojitosti s dezinformacemi a propagandou. Nezávislost médií podle studentů představuje jeden ze základů evropské demokracie. Média totiž mohou být nositelem dezinformací a mohou ovlivňovat chování a smýšlení občanů. Zneužití médií a omezení jejich nezávislosti by dle některých šlo vyřešit např. novou směrnicí či omezením finančních prostředků státům, kde se nezávislost poruší. Studenti navrhovali, aby každý členský stát zřídil veřejnoprávní televizi, která by nezávisle informovala. Spíše řečnickou otázkou se pak stala otázka, kdo nese finální odpovědnost za obsah a to, co v našem životě ovlivňuje, zda média či my sami. Čtvrtým a zároveň dominantním tématem v této oblasti byla současná situace demokracie v Evropské Unii. A to především v souvislosti s politickou situací v Polsku, Maďarsku a také v Bělorusku. Studenti diskutovali o tom, jaké možnosti má EU v řešení této krize demokracie a také jaké možnosti mají ostatní členské státy EU.

Změna klimatu a životní prostředí

Druhým tématem, které se diskutovalo na všech regionálních seminářích byla *Změna klimatu a životní prostředí*. Studenti debatovali s odborníky z místních univerzit (např. se Zuzanou Huňkovou, koordinátorkou agendy udržitelného rozvoje na Univerzitě Palackého), s pracovníky odborných pracovišť (např. s Václavem Beranem, vedoucím přírodovědného oddělení Muzea města Ústí nad Labem) či zástupci místních Eurocenter (např. Jiří Nyklíček v Hradci Králové). V rámci tohoto tématu účastníci často přicházeli s velmi konkrétními nápady, často nějak spojenými s místem, kde sami bydlí. Nejvíce diskutovaným tématem bylo efektivní řešení odpadů a s tím i spojené třídění a recyklace jednotlivých materiálů. Studenti často skloňovali nedostatečnou osvětu o tom, co se s odpady děje po jejich sběru, jaký je původ obalových materiálů či jak odpady vůbec třídit. Druhou oblastí, která byla hojně diskutována, byla klimatická změna. A to především obrovská dezinformační kampaň, která je o klimatické změně vedena. Zároveň se diskutovalo, o tom co má největší vliv na klimatickou změnu, zda ji můžeme zastavit nebo nám zbývá se už jen adaptovat. Téměř všechny skupiny se shodli, že každý z nás může začít u sebe, a že je dobré začít s menšími změnami na lokální úrovni. Právě postupné změny byly zmíněny mnoha skupinami, jako efektivní řešení pro boj s klimatickou změnou ale i pro naši adaptaci. Zajímavá myšlenka padla i na posledním ostravském semináři, kde se diskutovalo o roli Evropské Unie jakožto globálního aktéra v rámci boje s klimatickou změnou.

Hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost

V rámci třetího tématu se na dvou seminářích debatovalo na téma *Hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost*. Toto téma se studenty diskutovala Aneta Pinková z Katedry politologie Masarykovy univerzity a na ostravském semináři europoslankyně Radka Maxová. V rámci brněnského semináře se intenzivně řešilo dilema, kdy dodržovat pravidla, které jsou nám dána autoritou a kdy ne. Ve většině se studenti shodovali, že porušovat taková pravidla nesmí a nechtějí, neboť to přináší velké komplikace. Je však důležité hledat smysl takových pravidel. Druhé téma, kterému se studenti věnovali bylo jaká jsou rizika porušování lidských práv. Jako

příklad v debatě posloužilo mučení teroristy za účelem předejití teroristickému útoku. V tomto případě byl výsledek debaty nejasný. Pro některé bylo zachování lidského právo přednější, pro některé by mučení v případě záchrany třeba našich blízkých bylo přijatelné. V rámci debaty s europoslankyní Maxovou se diskutovalo hlavně o stavu právního státu v Polsku a Maďarsku. Jako velký problém studenti vnímají současný vývoj polské justice a omezení práv žen (zákaz potratů) či omezení směřovaná k LGBT+ komunitě. Jako jediné řešení studenti vidí změnu politického systému uvnitř, která může proběhnout díky volbám, kdy se Poláci musí sami vyjádřit, jak jsou spokojeni s vývojem právního státu. Zároveň se mluvilo o situaci v Maďarsku, kde je změna možná podobným způsobem. Obecně však studenti projevíli znepokojení nad vývojem v obou těchto členských státech a zajímali se o to, jak zamezit případným problémům v ČR. Navrhovali např. větší informační kampaň o tom, jak důležité je zúčastnit se voleb, aby nedocházelo k tomu, co se děje v okolních státech.

Vzdělávání a kultura, mládež

Druhé z témat, která vybírali studenti, bylo vzdělávání, kultura a mládež. Zde studenti nejvíce mluvili o nutné reformě vzdělávání v České republice. Dle mladých lidí, potřebujeme především obecně změnit přístup ve směru, že učitel je jediný zdroj informací, což v současné době už není aktuální. Dále je nutný individuální přístup, výuka zaměřena na kritického myšlení, důraz na psychické zdraví studentů a v neposlední řadě výuka orientovaná na praktické dovednosti. V rámci diskuse byla také zmíněna nutnost výuky o jiných kulturách. Na semináři v Ústí nad Labem zazněla také myšlenka větší spolupráce vysokých a středních škol.

3. Modelové zasedání institucí EU



8

Od pátku 10. do neděle 12. prosince 2021 probíhalo online setkání mládeže, na které se připojilo 28 vybraných mladých lidí z celé České a Slovenské republiky. Ti si v průběhu závěrečné fáze projektu "Rozhoduj o Evropě – Staň se na den tvůrcem evropské politiky" vyzkoušeli, jak vypadá jednání Evropského parlamentu a Rady EU. Zároveň měli možnost setkat se a diskutovat se zajímavými hosty včetně europoslankyň a europoslanců či úředníků podílejících se na přípravě CZPRES 2022.

Akce se zúčastnili středoškoláci z různých škol, kteří se zapojili do předchozích seminářů v českých a slovenských regionech. K úspěšnému postupu na modelové zasedání museli účastníci, kteří se na regionálních seminářích neumístili na prvním místě, napsat krátkou argumentační esej na jedno z témat Konference o budoucnosti Evropy a vložit nápad na platformu futureu.europa.eu. Organizátoři tak získali celkem 24 nápadů a postojů účastníků k budoucnosti Evropy. Nápady účastníků nejčastěji zapadaly do oblasti životního prostředí, ale i EU ve světě, evropské demokracie, právního státu a veřejného zdraví.

Program modelového zasedání institucí EU zahájili v pátek odpoledne přes platformu Zoom Michael Murad a Tímea Červeňová z o.p.s. EUTIS. Po úvodních organizačních pokynech pro účastníky následovalo slavnostní zahájení, v jehož rámci byly účastníkům představeny video zpravice od státní tajemnice pro evropské záležitosti Mileny Hrdinkové a místopředsdkyně Evropského parlamentu Dity Charanzové. O úvodní slovo se postarali Igor Blahušiak, ředitel Odboru komunikace o evropských záležitostech Úřadu vlády ČR, Pavol Kukučka ze

Zastoupení Evropské komise v ČR, Jindřich Pietras z Kanceláře Evropského parlamentu v ČR, Otto Eibl za Katedru politologie FSS MU a Lenka Longuemart za nadaci Konrad–Adenauer–Stiftung. Účastníky v úvodu pozdravili a povzbudili v dalším zájmu o Evropskou unii i zástupkyně brněnského Eurocentra a střediska Europe Direct.

Páteční program pokračoval online seznamovacími aktivitami pro účastníky. V další části se už účastníci i organizátoři přesunuli k hlavní části programu – představení simulovaných institucí a návrhu agendy, o které v dalších dnech jednali. Na základě zájmu účastníků o digitální technologie zvolili organizátoři návrh nařízení o umělé inteligenci. Návrh jim podrobně představila Ludmila Johnová, vedoucí Oddělení pro Eurocentra. V další části se účastníci rozdělili do institucí a zahájili samostatné jednání obou simulovaných institucí, na platformě Microsoft Teams.

Druhý den programu byl zahájen workshopem ke strukturovanému dialogu s mládeží, který vedla Michaela Doležalová za Českou radu dětí a mládeže. Ta účastníkům představila priority Evropského dialogu mládeže, ale i priority blížíciho se předsednictví České republiky v Radě EU v oblasti mládeže. Sobotní program byl prosycen diskusními aktivitami se zajímavými hosty. Ty probíhaly v rámci Konference o budoucnosti Evropy. Diskusí se zúčastnili Eva Húsková, vedoucí oddělení pro komunikaci předsednictví ČR v Radě EU, Barbora Kvasničková, bývalá delegátka při OSN, europoslanec Tomáš Zdechovský a europoslankyně Markéta Gregorová a Kateřina Konečná. Seznam plodných diskusí uzavřela Martina Kotasová ze Stálého zastoupení ČR při EU. Zmíněné osoby s rozhodovací pravomocí se studenty diskutovaly o tématech, mezi něž patřila komunikace ČR o EU, priority ČR v oblasti mládeže a vzdělávání, dezinformace, ale i motivace mladých lidí k zájmu o politiku, zdravotní unie či klimatická změna. Ze všech diskusí zpracovali účastníci výstupy, ve kterých vedle seznamu problémů navrhovali i to, co by se mělo změnit, aby situace byla lepší. Výstupy budou představeny v samostatné části.

Zbývající část programu byla věnována simulací institucí o návrhu nařízení o umělé inteligenci. Těmto jednáním se účastníci věnovali od pátečního večera až do nedělního odpoledne. Kromě jednání o agendě si účastníci vyzkoušeli i jiné formy jednání Rady EU – v případě krizového jednání ministrů zahraničních věcí o krizi na polsko-běloruských hranicích a Evropský parlament prezentoval nominace na udělení Sacharovovy ceny. Tu náš Evropský parlament udělil afghánským novinářům a Igoru Blahušiakovi. Jednání institucí bylo ukončeno v neděli odpoledne, kdy celé modelové zasedání skončilo předáváním cen nejúspěšnějším účastníkům.

Pro účastníky byl také připraven interaktivní znalostní kvíz, během něhož si mohli ověřit své znalosti o Evropské unii a členských státech. Účastníci oceňovali různorodost připraveného programu a možnost setkat se se zajímavými hosty z prostředí evropské politiky. Jejich názor shrnul jedna z českých účastníků účastnic David Tichý: *"program byl skvělý, užil jsem si to a jsem navíc rád, že jsem mohl pokládat otázky lidem jako jsou europoslanci."*

Fotografie z celého modelového zasedání institucí EU naleznete v aktualitách na webu projektu.

3.1 Výstupy z diskusních aktivity v rámci Konference o budoucnosti Evropy během modelového zasedání institucí EU

Již během modelového zasedání pracovali účastníci ve 2 až 5členných týmech, ve kterých měli za úkol zpracovat výstupy z diskusních aktivit. Ty proběhly v rámci Konference o budoucnosti Evropy a budou sdíleny přes platformu futureu.europa.eu. V neděli dopoledne představili účastníci prvotní vstupy z diskusí. Ty následně do týdne zpracují do podoby 2 až 4 minutového videa a předají organizátorům. Výstupy budou sdíleny na sociálních sítích a předány partnerům k další komunikaci názorů mladých lidí z ČR a Slovenska. Níže následuje soupis základních bodů, postřehů a názorů mladých lidí k diskutovaným tématům.

Eva Húsková, vedoucí oddělení pro komunikaci předsednictví ČR v Radě EU

Téma: Příprava předsednictví ČR v Radě EU a jeho komunikace

Zde se účastníci zaměřili na nutnost zvýšit povědomí o EU u všech věkových skupin. Zatímco pro mladé lidi existuje řada zajímavých projektů, pro jiné věkové skupiny je nabídka omezená. Vyslovili se k podpoře propagace výhod členství v EU, jako je například volný pohyb osob přes hranice. Studenti vnímají jako důležité, aby byla komunikace vyvážená a schopná souběžně hájit a prezentovat zájmy České republiky, ale souběžně prezentovat konsenzuální pozici předsednického státu.

Barbora Kvasničková, bývalá delegátka při OSN reprezentující mladé lidi z Česka

Téma: Vztah mladé generace ke změnám klimatu

Účastníci se dohodli, že vidí v klimatické změně globální problém, který se týká hlavně mladé generace, která bude následky krize přímo pociťovat a řešit. Vidí řešení ve vyšší míře recyklace tříděného odpadu a ekologických závazcích velkých firem i mimo evropský kontinent. Zároveň si uvědomují, že je nutné začít se změnou na úrovni jedinců. Ekologické závazky EU a členských států účastníci plně podporují, upozorňují však na dílčí řešení, která však v budoucnu mohou přinést nové problémy, jako je například zavedení elektromobilů. Zároveň by změny v energetice neměly ovlivnit dodávky energie či jiných surovin.

Tomáš Zdechovský, poslanec Evropského parlamentu

Téma: Vzdělávání a motivace mladých lidí k politické participaci

Podle účastníků jsou mládežnické politické organizace vhodným prostorem pro nastartování politické kariéry a mladí lidé v nich získají prvotní impuls k participaci v politice. Jak důležité vidí motivaci jednotlivců, kdy je důležité nevzdávat se, pokud se v politice úplně nedaří. Na druhou stranu každá chyba v politické kariéře je velkou překážkou, neboť si to každý pamatuje. V závěru studenti prezentovali vstup do politiky jako důležité životní rozhodnutí, které ovlivní jejich budoucí soukromý život. V oblasti stáží, například v Evropském parlamentu, účastníci ocenili tyto možnosti, poukázali ale i na jejich formální či finanční limity.

Markéta Gregorová, poslankyně Evropského parlamentu**Téma:** Dezinformace a jak s nimi bojovat

V této diskusi účastníci ocenili teoretický základ, který jim europoslankyně představila. Ať už se jednalo o definování rozdílu mezi dezinformacemi a propagandou nebo možné nástroje, jak s nimi bojovat. Jako důležité vnímají účastníci budování důvěry občanů ve stát a podporu organizací, které se věnují boji s dezinformacemi. V závěru konstatovali, že v případě rozšiřování digitální státní správy je třeba myslet na starší občany, kteří nedokážou plnohodnotně pracovat s digitálními technologiemi a mohou se stát cílem dezinformačních či podvodných kampaní.

Kateřina Konečná, poslankyně Evropského parlamentu**Téma:** Zdravotní unie – ano nebo ne?

Europoslankyně účastníkům v diskusi přiblížila realitu koordinace agendy zdravotnictví na úrovni EU před a během pandemie. Účastníci se shodli, že i EU by měla být více efektivní v kampani pro podporu očkování. Jako zajímavou vnímali diskusi o prevenci a léčbě rakoviny v evropských státech, která by měla být poskytována na stejné úrovni.

Martina Kotasová, Stálé zastoupení ČR při EU**Téma:** Předsednictví ČR v Radě EU a mladí lidé

Během diskuse se účastníci dozvěděli, jak funguje koordinace agendy předsednictví mezi třemi státy Francie, Česká republika a Švédsko, v oblasti mládeže a vzdělávání. Účastníci ocenili fungování programu Erasmus+, který má za cíl posílit mobilitu mladých lidí. Na druhou stranu vidí nedostatky v podobě různé kvality zahraničních univerzit a institucí, které jsou do programu zapojeny. Podle účastníků, by měla mezi prioritami českého předsednictví v Radě EU zaznít i téma snižování platových rozdílů mezi pohlavími.

4. Poznatky k provádění komunikace o evropských záležitostech s mladými osobami ve věku 15-25 let a doporučení pro další rozvoj projektu Rozhoduj o Evropě

Následující část shrne poznatky z projektu a komunikace evropských záležitostí s mladými lidmi v České republice. Organizátoři analyzovali zpětnou vazbu od účastníků regionálních seminářů a modelového zasedání. Na základě získaných poznatků v závěrečné části představíme doporučení pro další rozvoj komunikace evropských záležitostí k mladým lidem v České republice a k dalšímu rozvoji projektu Rozhoduj o Evropě.

4.1 Evaluace účastníků regionálních seminářů

Při zakončení každého z regionálních seminářů byl věnován prostor evaluaci ze strany samotných mladých účastníků. Ta proběhla jednak na místě tak, že měli účastníci možnost stručně komentovat průběh semináře. Většina účastníků v této kratší formě evaluace zmiňovala zejména pozitiva – pochopili fungování EU, měli možnost vyjádřit se k problémům v jejich okolí, ale i na úrovni ČR, či EU. Studenti také oceňovali možnost vyzkoušet si roli politiků a obecně příležitost k výměně názorů. Mezi nedostatky byl nejčastěji zmiňován nedostatek času nebo složitost projednávané agendy.

Podrobnější evaluace pak byla realizována vždy po semináři, kdy obdržel každý z účastníků e-mail s odkazem na evaluační formulář. Formulář vyplnilo necelých 35 % účastníků regionálních seminářů. Studenti odpovídali na různé otázky, kdy se škála pohybuje na ose 1 (rozhodně ne) – 10 (rozhodně ano):

12

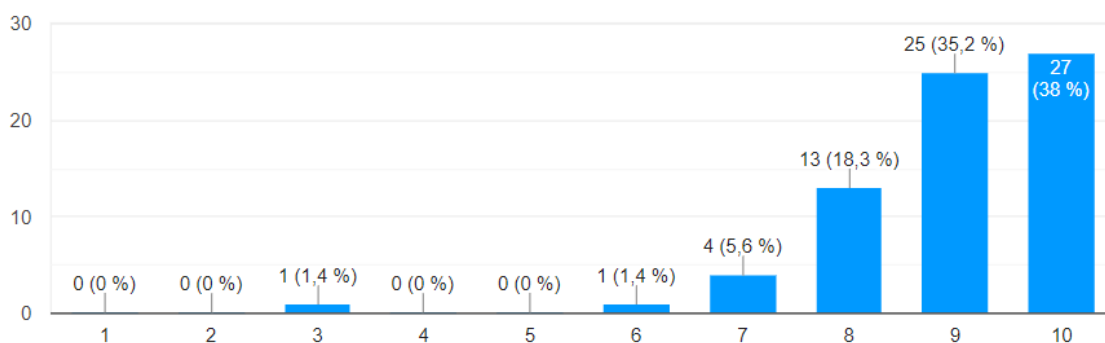
1) Jakým způsobem jsem se dozvěděl/a o projektu Rozhoduj o Evropě?

Nejčastěji účastníci získali informace ze školy a přímo od vyučujících, případně přes sociální síť a kontakty na účastníky z minulých ročníků nebo z jiných projektů.

2) Seminář byl organizačně dobře připraven.

Seminář byl organizačně dobře připraven

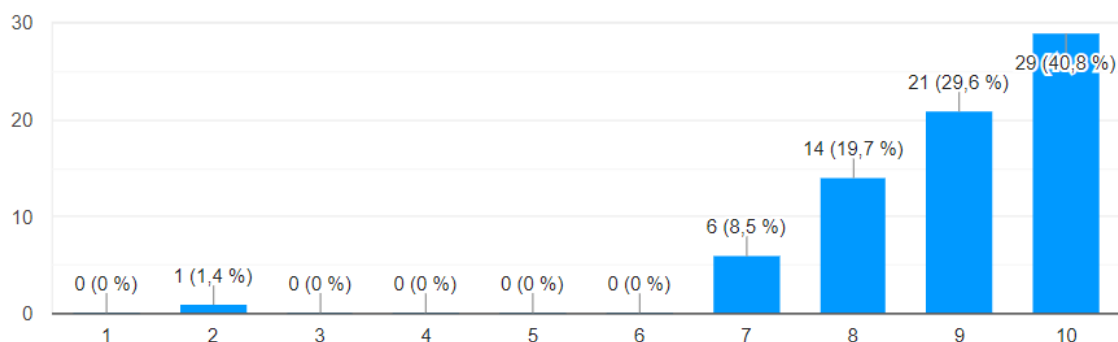
71 odpovědí



3) Odborná stránka semináře byla na dobré úrovni.

Odborná stránka semináře byla na dobré úrovni.

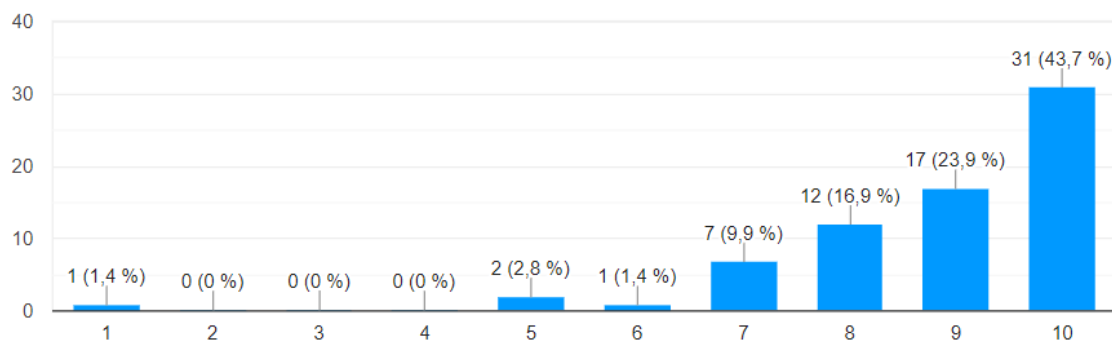
71 odpovědí



4) S blokem „Simulované jednání evropských institucí“ jsem byl/a spokojen/a.

S blokem „Simulované jednání evropských institucí“ jsem byl/a spokojen/a.

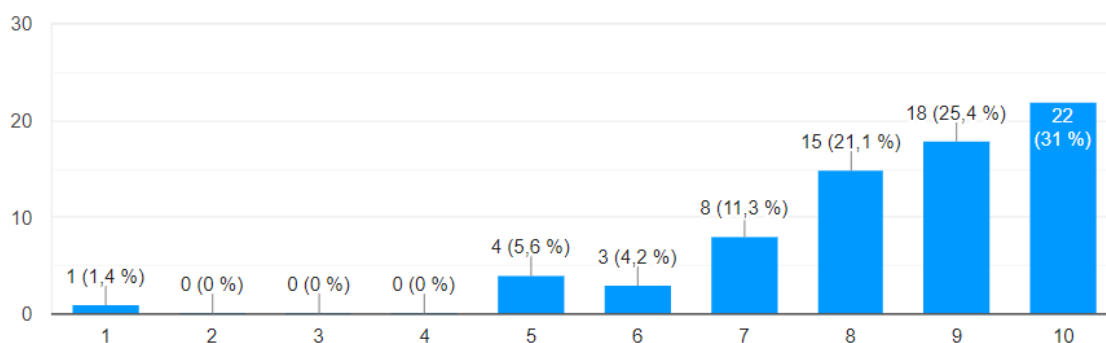
71 odpovědí



5) S blokem "Debata s politiky, odborníky a dalšími osobnostmi veřejného života" jsem byl/a spokojen/a.

S blokem "Debata s politiky, odborníky a dalšími osobnostmi veřejného života v rámci Konference o budoucnosti Evropy" jsem byl/a spokojen/a.

71 odpovědí



Studentům byl ponechán i volný prostor na komentář, tyto komentáře jsou součástí příloh textu. Průběh regionálních seminářů byl shrnut i v několika textech na webu www.rozhodujoevropa.cz i na portálu Euroskop.cz.

Shrnutí regionálních seminářů

Velkým pozitivem regionálních seminářů byla, oproti loňskému roku, možnost jejich prezenční realizace. Prezenční model seminářů dává účastníkům více možností pro prezentování názorů, diskusi s dalšími účastníky, ale také pro vznik nových osobních kontaktů a přátelství. Všichni účastníci byli velmi zodpovědní a respektovali přísná hygienická a epidemiologická opatření. Opět se při realizaci seminářů v regionu ukázala jako důležitá role Eurocenter a středisek Europe Direct. Jejich lokální kontakty pomohly v komunikaci projektu směrem ke školám či konkrétním vyučujícím. Rovněž byly důležité jejich kontakty na osobnosti v regionu, které se v rámci seminářů zapojily do diskusních aktivit. Negativem byla relativně vysoká proměnlivost v počtu přihlášených účastníků a v počtu účastníků, kteří na seminář fyzicky dorazili. Nejčastěji se jednalo o omluvení nepřítomnosti z důvodu nemoci, což je při aktuální situaci očekávatelné a pochopitelné.

Každoročním přínosem projektu je oslovení nové skupiny účastníků, kteří se podobných aktivit neformálního vzdělávání ještě nezúčastnili a jejich motivace k dalšímu vzdělávání a zájmu o veřejné dění a Evropskou unii.

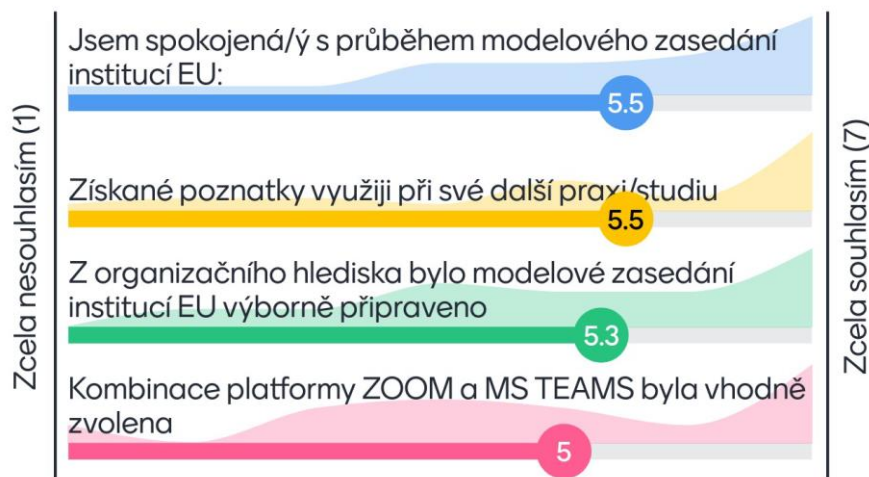
14

4.2 Evaluace účastníků modelového zasedání

Při zakončení modelového zasedání byl věnován prostor evaluaci. Účastníci měli možnost písemně hodnotit celý průběh modelového zasedání přes interaktivní aplikaci Mentimeter. Většina účastníků v této formě evaluace zmiňovala zejména pozitiva, ale také doporučení pro organizátory k přípravě dalšího ročníku projektu. Studenti odpovídali na různé otázky, kdy se škála pohybuje na ose 1 (rozhodně ano) – 7 (rozhodně ne). Studentům byl ponechán i volný prostor na komentář, tyto komentáře jsou součástí příloh textu.

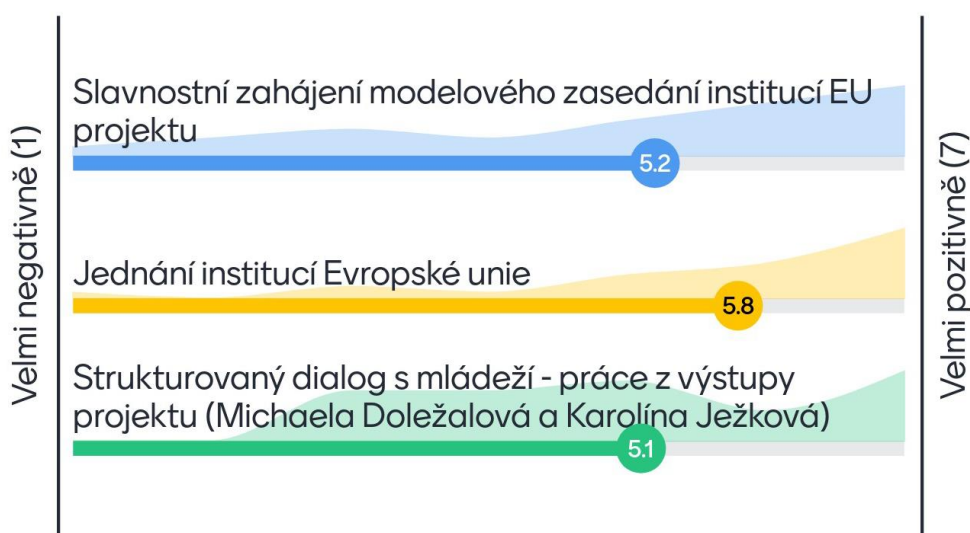
1) *Hodnocení celkové organizace:*

Do jaké míry souhlasíte s následujícím tvrzením:



2) *Hodnocení částí programu:*

Jak hodnotíte jednotlivé části programu:



3) Hodnocení pozvaných hostů a diskusních aktivit:

Jak hodnotíte jednotlivé části programu:



4) Hodnocení přínosu účasti na akci:

Co si odnášíte z modelového zasedání institucí EU?

16



4.3 Shrnutí analýzy

Organizátoři, partneři, a hlavně účastníci hodnotí všechny části projektu jako velmi přínosné. Mladí lidé mají jedinečnou příležitost si na vlastní kůži vyzkoušet, jak probíhá jednání evropských institucí. Tato zkušenost je pro účastníky více obohacující než získávání teoretických znalostí. Kromě poznatků o EU rozvíjejí účastníci své schopnosti, a to v oblasti argumentace, veřejného vystupování, hledání kompromisů a týmové práce. Občanské kompetence rozvíjejí během diskusí, kdy sami přicházejí s identifikací a řešením problémů ve svém okolí, ale i ve státě a v EU jako celku.

Při realizaci projektu a komunikaci evropských záležitostí směrem k mladým lidem je důležité využívat lokální kontakty. Školy jsou instituce, s nimiž jsou mladí lidé v nejbližším kontaktu, proto by měly být primárním cílem komunikace projektů, které směřují ke zvyšování povědomí o EU. I ze zpětné vazby od účastníků vyplývá, že právě škola byla zdrojem informací o projektu Rozhoduj o Evropě. Velmi kladně hodnotíme i práci Eurocenter a středisek Europe Direct. Ty mají již etablované lokální a osobní kontakty, které je vhodné využít ke komunikaci o EU. Mladí lidé by v nich měli vidět partnery, kteří jim rádi pomohou a předají informace o EU či o stážích a možnostech studia v oblastech, které jsou spojeny s EU. Důležitou roli v projektu hrají i partneři projektu, kteří zvyšují legitimitu a prestiž projektu v očích účastníků.

Další vývoj projektu Rozhoduj o Evropě by se měl zaměřit na širší mediální pokrytí. Tím můžeme dosáhnout zvýšení povědomí učitelů a ředitelů škol o přínosu projektu a zvýšit tak jejich motivaci sdílet informace směrem ke studentům. Důležité je rovněž budovat síť osobních kontaktů s učiteli v regionech. V době českého předsednictví v Radě EU by se měl projekt zaměřit na prezentování dobré praxe, i mezi další členské státy EU.

Z organizačního hlediska by se měl projekt snažit více přiblížit studentům v regionech, kdy je vhodné realizovat samostatný seminář pro studenty z každého kraje. Tím můžeme snížit překážky k účasti na regionálních seminářích. Pokud to dovolí epidemiologická situace, všechny části projektu by měly být realizovány prezenčně. Samotné hodnocení účastníků jasně shrnuje limity, které online prostředí představuje.

5. Zhodnocení

I letošní ročník projektu hodnotí realizační tým jako úspěšný. Navzdory prvotnímu negativnímu vývoji epidemiologické situace se podařilo v České republice realizovat všechny semináře v prezenční podobě. Dokázali jsme oslovit novou skupinu studentů, z velké části vnímáme jako úspěch i účast studentů ze středních odborných škol. Jako důležité se ukázaly kontakty v regionech, které dokázaly dostat povědomí o projektu do všech koutů České republiky. Zapojení diskusní aktivity, která probíhala v rámci Konference o budoucnosti Evropy, pomohlo distribuovat názory účastníků do celoevropské diskuse a směřovat je ve spolupráci s Národní pracovní skupinou pro strukturovaný dialog s mládeží k osobám s rozhodovací pravomocí. Zapojení Kanceláře Evropského parlamentu v České republice mezi partnery projektu pomohlo k získání zajímavých hostů do diskusních aktivit v rámci modelového zasedání, což byla pro účastníky jedinečná zkušenost.

Pro mnoho účastníků se jednalo o první skutečný zážitek z participace, kdy je jejich názor respektován, a zároveň mají možnost vyjádřit se k otázkám, o kterých ve škole či v rodině nedebatují. Z hlediska jejich další participace na veřejném dění tak může jít o důležitou zkušenost, která může sehrát významnou roli v jejich budoucím zapojení či studijním a kariérním směřování.

Příloha č. 1 – Evaluace účastníků regionálních seminářů uskutečněných v říjnu a v listopadu 2021 v České republice (komentáře)

- Bylo to skvělé, nemůžu si na nic stěžovat. Rozhodně se chci zúčastnit i další rok!
- Je to fajn
- Blok debaty s politiky mne velmi bavil, ale mrzelo mne, že na každé ze tří témat bylo pouhých 15 minut.
- Seminář se mi moc líbil. Byl můj první a moc jsem si to užila!
- "Myslím si, že se jedná o velmi zajímavou akci. Student si takto ve velmi reálné simulaci vyzkouší jak Evropský parlament a Rada Evropy funguje.
- Bohužel jsem byl trochu zklamán jednáním, které mi občas přišlo velice hektické a chaotické. Podle mého názoru by bylo velice přínosné do budoucích seminářů vytvořit tabulku, kde by například bylo poznamenáno „reakce na reakci není možná“ či „k nařízení se můžou přihlásit pouze tři poslanci/ ministři“.
- V zápalu debaty je dosti jednoduché tyto pravidla opomenout a organizátoři se aspoň vyvarují opakování: „je nám líto, ale reakce na reakci není možná.“
- Debata odborníky a dalšími osobnostmi veřejného života byla velmi zajímavá a podle mého názoru se jednalo o jednu z nejsilnějších a informativně nejnabitějších částí tohoto semináře.
- Paní projektová manažerka Bc. Tímea Červeňová mi osobně přišla velmi sympatická a nebál bych se jí na cokoli zeptat.
- Zajímavá zkušenost, určitě se tento projekt vyplatí realizovat.
- Výborná příležitost si vyzkoušet věc v praxi. Avšak důkladnější uvedení do problematiky na začátku a nechání studentů samostatně vytvořit celkové řešení, by bylo možná pro všechny o něco přínosnější. Jinak byl projekt nápaditý a obohacující o nové poznatky.
- Děkuji za dobrou zkušenost, budu to mít v paměti hodně dlouho. Obohatilo to mé znalosti a mohla jsem poznat spoustu nových a skvělých lidí
- Debatu s odborníky bych udělala delší, protože jsme se podle mě nestihli na všechno zeptat. A dokument, o kterém jsme jednali, bych uvítala třeba s mezerami, které bychom museli doplnit a domluvit se na řešení. Podle mě bylo skoro nemožné předělat něco, co vydala EU, k lepšímu.
- Vřele doporučuji
- Budu se těšit na další setkání
- Děkuji za to, že jsem mohla být součástí projektu. Je to velké obohacení a radost spolupracovat. Těším se na další projekt!
- Bylo málo vegetariánského jídla:(Ale bylo vyborne!
- Přijde mi, že stanoviska států byla velmi obecná. Vím, že bylo na semináři málo času a bylo potřeba dojít ke společné dohodě, avšak myslím si, že by bylo lepší, kdyby některé státy měly radikálnější stanoviska. Tím pádem bychom se více hádali a neřešili jen detaily návrhu, což mi přijde, že by byla větší zábava. Možná je to tím, že se ráda hadam, ale osobně bych některým státům napsala radikálně odlišné stanovisko. Někdo by mohl například celý návrh odmítnat.

- Moc se mi to líbilo a pokud bude někdy v budoucnu další příležitost, jistě se přihlásím. Mrzí mě akorát, že jsem neměla tolik času se pořádně připravit a ze začátku jsem se kvůli tomu trochu v tématech a v jednání ztrácela. Věřím ale, že příště to bude lepší, lépe bych se připravila a už bych alespoň věděla o čem to vše je. Velmi děkuji za tuto příležitost!
- Preferoval/a bych, aby seznamování na začátku semináře proběhlo oddeleně, aby se seznámili členové parlamentu mezi sebou a členové rady také pouze mezi sebou. Dle mého názoru není tak důležité, aby jsme zanalizovali jména lidí, kteří jsou v jiné skupině, když by bylo pro jednání lepší znát hlavně členy své skupiny.
- Možná bych příště zapracovala na tom, aby se poslanci a poslankyně drželi předem daného tématu a neodbočovali k nemístným tématům. Osobně za naši frakci mohu říct, že nám přišlo, že téma, které jsme měli původně řešit, jsme moc nerozebrali. Ale co už. Třeba nějak varovat, že se diskutuje trochu mimo téma. Jinak mi akce přišla dobře pojatá a zážitek to byl vskutku nezapomenutelný.
- U oběda mi chyběly popisky
- Přišlo mi technicky nedořešené podávání pozměňovacích návrhů - na papír - a poté možnost vidět pozměň. Návrhy pouze na projektoru za předsednictvem (nikoliv možnost sdíleného dokumentu, který by si mohli všichni účastníci pohodlně otevřít na svém počítači/telefonu a pozměňovací návrhy ostatních účastníků si v klidu přečíst). Jinak jsem velice ocenil všechno dostupné jídlo a pití (velice dobré a kvalitní) a také prostory byly velice zajímavé! Děkuji za příležitost!
- Opravdu úžasná akce, děkuji za ni. Pouze bych snad prodloužil (alespoň o pět minut) diskuzi na konci.
- Smysl pro humor smíchaný s profesionalitou, skvělými lidmi a občerstvením? Prostě tutovka.
- Ocenil bych, kdyby dokumentech které jsme dostali byla výslovně napsána témata o kterých se budeme bavit.
- Děkuji za úžasný zážitek
- Bylo to moc fajn, skvělý projekt, cením! A bufet top! :)
- Seminář byl skvělý a moc jsem si ho užil. Také mi dal pohled na to, co bych mohl v budoucnosti dělat.
- Poslanci hlasovali jednotně i když měli každý zastupovat své zájmy, vyhráli ti nejaktivnější a nejhlasitější ne ti co navrhli kompromis a snažili se o prosazení svým zájmů. Je otravné když někdo se hlasí na úplně všechno jen aby řekl jen nafouknuté prázdné slova.
- Seminář byl velmi dobře organizovaný a jeho účast jsem si užil.
- Určitě se jedná o zajímavý projekt. Oblasti pro zlepšení: Komunikace před akcí zahrnovala jediný e-mail zaslaný docela pozdě. Samotné jednání omezovala malá ráznost předsednictva při vymáhání jednacího řádu a malé vedení ke kvalitě pozměňovacích návrhů. Samozřejmě by byl lepší větší počet účastníků, ale i v daném počtu vše fungovalo. Je na zvážení, jestli se v něčem nepokusit o větší realističnost, i když to bude složitější – zejména hlasování Rady. Malá časová dotace vedla k tomu, že vše bylo v permanentním spěchu. Rozdělení do dvou částí tomu zdaleka nepomohlo – málo času tak bylo pro obě části. Celkově ale spokojenost.

Příloha č. 2 – Evaluace účastníků online modelového zasedání institucí EU 10. až 12. prosince 2021 (výstup z platformy Mentimeter)

Volný prostor pro váš komentář k modelovému zasedání institucí EU:



Vše bylo dobře připraveno, jen byl online prostor a hlavně čas hodně limitující, verím že osobně by probíhalo všechno lépe.

Jako celek se mi jednání líbilo, ale chtělo by to více času pro jednání institucí, klidně mohlo být méně hostů a aktivit. Bohužel k tématu AI jsem neměl co říci, ale to je spíše chyba mé neznalosti.

Myslím, že byla v programu přemíra debat a besed, na úkor samotného jednání, se kterým jsme byli pak ve skluzu. Příště bych preferoval dát víc prostoru pro jednání institucí.

Nejvíce se mi líbila zasedání, kdy v parlamentu rozhodně nuda nebyla, ale přesto jsme byli schopni konstruktivního a vesměs jednotného výsledku. Obrovský dík patří také předsednictvu, které tato zasedání moderovalo naprosto brilantně

Zasedání jednotlivých modelů bylo skvělé. Hlavně velký dík patří Igorovi, který naše jednání krásně vedl a nuda nebyla. Jinak bych ocenila více času bez obrazovky. Bohužel mě celkem bolí hlava už teď.)) Ale jinak pocíty moc fajn

Moje doporučení do budoucnosti: více času na samotné jednání, méně diskusí a iných aktivit. Inak super :)))

Bylo to skvělé, a moc chválím všechny pořadatele. Jediná stížnost by byl fakt, že čas udaný v programu téměř nikdy nebyl dodržen. Děkuji také předsedajícímu v parlamentu za výbornou práci, smysl pro humor a dodržení rovnoprávnosti pohlaví.

Předsednictvo a pořadatelé skvěle zvládli svou úlohu v této nelehké online formě.

Moc děkuji za zorganizování této akce. Těším se na příští rok. :)

Úžasné akce a skvělá organizace, velké díky organizačnímu týmu

Jediné negativum pre mňa predstavovalo málo kratších prestávok počas online denného programu.

veľmi sa chcem poďakovať za skvelú organizáciu, veľmi ma to bavilo, osobne som bola v rade a spoznala som skvelých ľudí (aj keď žiaľ, zatiaľ iba online) kuloárne jednania sme viedli až do 21 hodiny a potom ešte na iných platformách dlhšie...

Zasedání bylo poměrně dobré, ale nebylo jednoduché dostat se ke slovu a z mé strany by bylo preferováno spíše prezentační konání akce, jelikož se takto nedají plně prezentovat naše názory a příspěvky a ani to není příliš komfortní.

Mrzí mě, že zasedání probíhalo online. Často se díky tomu nedostali někteří účastníci ke slovu.

... a každou přestávku- si považujem za dobrý ukazovateľ toho že nás to bavilo, jediné čo by som zmenila by bola asi dĺžka prestávok lebo sme mali dosť málo času práve na kuloárne jednania, inak za mňa 110% a ešte raz ďakujem :))

Měl jsem asi trochu větší očekávání, nejsem fanouškem distančních akcí. Kdyby měla akce i příští rok fungovat stejnou formou, zřejmě bych se nezúčastnil.

Nelíbila se mi príliš organizace, verím ale, že na živo by to bolo určite lepšie, a že v online prostoru to pro organizační tým nebylo lehké. Abych byla upřímná, zasedání v online prostoru mi nevýhovovalo. Nesedla jsem si s ostatními kolegy (výjimky).

Přesto, že jsme se nemohli, bohužel, sejít v Brně, což je velká škoda, jsem si tento víkend užila. Doufám, že se s účastníky a lektory znovu uvidím.

Modelové zasedání bylo velmi dobře připraveno, jsem ráda, že jsem se mohla setkat s ambiciózními lidmi a posbírat nové zkušenosti a informace do budoucího života

Téma bylo zajímavé, organizátoři a hosté výborní, ale velmi mi vadilo on-line prostředí, které mi dělalo zmatek v jednání

Modelové zasedání jsem si velmi užil, i když se konalo on-line. Jsem rád za všechny zkušenosti a poznatky, které jsem získal a které se budou určitě hodit! Kdyby občas nezlabil internet a Microsoft Teams, bylo by to perfektní.

Projekt Rozhoduj o Evropě převýšil moje očekávání a kromě toho, že som mal jedinečnú príležitosť zastávať post ministra v Rade EÚ, sa mi dostalo tej príležitosti spoznať nových a zaujímavých ľudí prostredníctvom interaktívnych diskusií.

Děkuji opravdu moc za tuto akci! Byla obrovská škoda, že se nekonala prezentačně, ale i takto online byla super. Možná jen bych dal více prostoru Radě EUv tom smyslu, že mnoho času strávila schvalováním PN parlamentu a na své moc času nezbylo. Díky!:

Těžké klíčovité, ale přesto: Moc díky za veškeré diskuzní příležitosti a příležitosti poznat spoustu zajímavých lidí i přes hranici, které RoE poskytuje. Sacharovova cena celému týmu RoE

Máte nějaké tipy pro ještě lepší průběh celého projektu a modelového zasedání institucí EU?

Méně hostů a aktivit a více jednání.	Hodnoceno v předešlé otázce. Více jednání institucí, méně debat a besed	Lépe dodržovat čas uvedený v programu.
nevím, jestli by nestačila pouze jedna platforma - bylo to celkem zmatečné a roztržitější a pauze jsem již psala - určitě bych ocenila delší a více	Hlavně aby to byla už prezentace.	Zavedl bych faktické poznámky. Sice zde máme reakce. Ovšem na ně nelze bohužel reagovat. Reagovat na faktické poznámky by mohlo jít, myslím, že by to ještě více oživilo debatu.)
Ne	lepší pravidla pro přihlášení do rozpravy omezení počtu pozměňovacích návrhů	Při hosfoch by som zvolil možno niečo internacionálnejšie, keďže Slováci sa nedokázali vyhnúť diskusi o českom predsedníctve. Aj keď z druhej strany, nebola zlá.
Nevyhovovala mi kombinace MS Teams A Zoomu. Vodka bych např. Discord, se kterým lze velmi dobře pracovat, který lze vhodně upravit či prostě pouze jednoho klienta, nikoli kombinaci dvou.	omlouvám se, tato jsem vyplnil v předchozí otázce	Možná konat zasedání na jednodušší a přehlednější platformě (např. Google classroom), ale chápu, že se pro tyto účely využívá spíše MS Teams.
Viac kratších prestávok v prípade online modelového zasadnutia.	Nejdůležitější tip je prezentování konání akce, kde by se opravdu mohli všichni účastníci naplno projevit a nebyli by omezovali online prostorem.	trošku delší prestávky

Příloha č. 3 – Výstupy z diskusní aktivity v rámci Konference o budoucnosti Evropy během regionálních seminářů v České republice

Regionální seminář v Liberci, 6. 10. 2021

Regionálního semináře v Liberci se účastnilo celkem 15 středoškolských studentů ve věku od 16 do 19 let. Jednalo se o studenty ze Střední školy Kateřinky, Gymnázia Česká Lípa a Střední školy hospodářské a lesnické ve Frýdlantu. Diskutovalo se o následujících dvou tématech a účastníci přišli s těmito hlavními nápady:

Změna klimatu a životní prostředí

Studenti komentovali, že lidem chybí motivace. Když vidí, že odpad, který třídí, se v konečném výsledku nevytřídí, motivaci ztratí. Ve spojitosti s tím uvedli nezájem veřejnosti o toto téma. Studentům chybí i dostatečná prezentace různých organizací, které se problematikou zabývají. Na to navazuje vzdělávání. Shodli se, že ve škole téma životního prostředí skoro vůbec neřeší. Ve školách by zavedli program, v rámci kterého by se učili, co znamená zodpovědnost k přírodě a jak problematiku změny klimatu a zhoršujícího se životního prostředí pochopit a následně konat. Propagace problematiky např. v médiích je také nedostatečná. Nejde o to lidi nutit, jen jim ukázat, jak jít jiným směrem. Konkrétním řešením je zálohování odpadků (např. pet lahví), což představuje poměrně reálné řešení.

Evropská demokracie

Účastníci řešili nezájem mladých lidí o volby. Jako největší problém vidí neatraktivní strany, které o mladé neprojevují zájem. Taktéž zmínili, že mladé nikdo neučí, jak důležité volby jsou. Uvítali by tak výukové programy na školách. Rychlým řešením by bylo dát volno všem lidem během volebního dne, což by mohl zvýšit motivaci nejen mladých voličů. Dále by uvítali více mladých lidí v roli politiků, které by mládež mohli zastoupit. Dostali se také k zavedení pozitivní diskriminace mladých lidí v politice. Každá politická strana by tak měla určitý počet svých členů ve věku do 30 let. Strany by zároveň měly více využívat sociální sítě, které jsou pro dnešní dobu základem. Zápis je k dispozici [na platformě Konference](#).

23

Regionální seminář v Ústí nad Labem, 7. 10. 2021

Regionálního semináře v Ústí nad Labem se účastnilo celkem 19 středoškolských studentů ve věku od 16 do 19 let. Jednalo se o studenty z dvou ústeckých gymnázií, gymnázia v Lovosicích, Mostě, Bohosudově a taktéž se zúčastnili studenti ústecké obchodní akademie. Diskutovalo se o následujících třech tématech a účastníci přišli s těmito hlavními nápady:

Změna klimatu a životní prostředí

Studenti primárně řešili problematiku třídění odpadu. Shodli se, že domácnosti v ČR natolik netřídí a je důležité lidi více edukovat. Diskutovali taktéž nad otázkou, zda je živočišná strava ekologická. Dozvěděli se, že řešením není přechod všech na rostlinnou stravu, jak si občas společnost myslí. Dotkli se také fenoménu fast-fashion. Obecně mají ten názor, že nebát se

vyjádřit svůj názor a přenést ho výše (např. na samosprávu či státní správu) a zároveň edukovat lidi ve svém okolí je to nejdůležitější, co mohou udělat.

Evropská demokracie

Studenti se zaměřili na téma voleb do Evropského parlamentu a řešili možnosti, jak navýšit účast českých voličů u těchto voleb. Jako možná řešení se nabízí větší propagace, cíleně by se mělo mířit na určité skupiny. Konkrétní možností je popularizace politiky a voleb skrze influencery. Studenti by rádi viděli, kdyby se na daná témata zaměřili právě tyto osoby. Konsenzus také panoval nad tím, že problematika voleb a aktivního občanství by se měla dostat do škol a výukových osnov. Studenti tráví dost času ve škole a uvítali by, kdyby se téma otevřelo právě tam. Podle zkušeností studentů se ve výuce nemluví o fungování EU jako takové, natož o volbách např. do Evropského parlamentu. Následně studenti zmínili pozitivní medializaci, jelikož o EU slyší častokrát negativně a pozitivní zprávy v médiích nemají prostor, což má mimo jiné vliv na volby do EP.

Vzdělávání, kultura a mládež

Studenti se zabývali možným vylepšením Univerzity J. E. Purkyně (UJEP), která v Ústí nad Labem sídlí. V rámci humanitního směru univerzity by studenti rádi viděli více literárních soutěží či debat s odborníky na konkrétní témata. V přírodovědném směru by studenti chtěli popularizovat a propagovat různé obory, o které není takový zájem. Dále se zaměřili na vnímání univerzity veřejností a vylepšení jména univerzity. Řešení studenti vidí v restrukturalizaci vedení univerzity a ukázání výhod studia na UJEP (např. program Erasmus). Dále by bylo dobré zviditelnit letní školy, které jsou určené středoškolským studentům, nicméně střední školy o nich nemají informace. Taktéž by bylo dobré propojit absolventy se s místními středními školami, aby o UJEP mělo zájem více lidí.

Všichni studenti se do aktivity velmi aktivně zapojovaly a bylo patrné, že témata je zajímají. Taktéž hosté byli velmi mile překvapeni různorodostí myšlenek, názorů a nápadů. Studenti se zároveň zajímali o to, jak navrhované nápady realizovat, s čímž jim hosté poradili. Zápis je k dispozici [na platformě Konference](#).

Regionální seminář v Brně, 13. 10. 2021

Regionálního semináře v Brně se 13. 10. 2021 účastnilo celkem 28 středoškolských studentů ve věku od 16 do 19 let. Jednalo se o studenty ze Střední školy cestovního ruchu a gastronomie Blansko, Gymnázia v Ústí nad Orlicí, Gymnázia Matyáše Lercha z Brna či Gymnázia Jana Amose Komenského v Uherském Brodě. Dále se zúčastnili studenti z ISS Slavkov u Brna, Gymnázia Mojžírovo náměstí Brno a Gymnázia Brno-Bystrc. Diskutovalo se o následujících třech tématech a účastníci přišli s těmito hlavními nápady:

Evropská demokracie

Jedním z témat této diskusní skupiny bylo zapojení mladých lidí v aktivní politice. Studenti se snažili hledat cesty, jak motivovat mladé pro větší zapojení do voleb. Bylo zmíněno například zapojení influencerů. Diskutující se shodli na potřebě většího zájmu o mladé ze strany

politických stran. Další část diskuse byla věnována možnosti referenda v České republice. To však diskutující jasně zavrhlí zvláště pro obrovské nebezpečí dezinformační kampaně. V neposlední řadě studenti zmínili naprosto nedostatečné vzdělávání mladých lidí v oblasti demokracie či fungování EU na školách. Témata se studenty diskutovala Nikola Pavlůsková z Eurocentra Brno a Aneta Kompérová z Europe Direct Brno.

Právní stát, lidská práva, bezpečnost

Studenti se v rámci diskuse zabývali dilematem, zda mohou porušovat právní předpisy se kterými nesouhlasí. Ve většině se studenti shodovali, že porušovat tyto pravidla nesmí a nechtějí, neboť to přináší velké komplikace. Je však důležité hledat smysl takových pravidel. Druhé téma, kterému se studenti věnovali bylo jaké jsou rizika porušování lidských práv. Jako příklad v debatě posloužilo mučení teroristy za účelem předejití teroristickému útoku. V tomto případě byl výsledek debaty nejasný. Pro některé bylo zachování lidského právo přednější, pro některé by mučení v případě záchrany třeba našich blízkých bylo přijatelné. Se studenty diskutovala Aneta Pinková z Katedry Politologie Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity v Brně.

Erasmus, občanská participace a životní prostředí

Studenti se zamýšleli nad výhodami využití možnosti programu Erasmus. Za hlavní benefity považují možnost zažít jinou kulturu, možnost vycestovat, potkat nové přátele a celkově si zažít jedinečnou životní zkušenost. V druhé části se diskutovaly environmentální problémy ve spojitosti s občanskou participací-konkrétně problémy studentů v jejich místech bydliště. Studenti se shodli na tom, že zapojení jakoukoliv měrou do dění ve své obci má vždycky větší smysl než se nezapojit vůbec. Se studenty diskutovala Doubravka Pichrtová z Domu zahraniční spolupráce. Zápis je k dispozici [na platformě Konference](#).

25

Regionální seminář v Olomouci, 22. 10. 2021

Regionálního semináře v Olomouci se 22. 10. 2021 účastnilo celkem 13 středoškolských studentů ve věku od 16 do 19 let. Jednalo se o studenty ze Střední odborné školy Olomouc s.r.o., Gymnázia Jana Opletala v Litovli, Gymnázia Jana Škody, Slovanského gymnázia v Olomouci, Gymnázia T.G. M. v Ústí nad Orlicí, Gymnázia Hranice a Uherské Hradiště a v neposlední řadě Střední průmyslové školy strojírenské ve Vsetíně. Diskutovalo se o následujících třech tématech a účastníci přišli s těmito hlavními nápady:

Evropská demokracie

V rámci tohoto tématu mladí lidé nejvíce diskutovali nad neatraktivitou politiky pro mladé lidi v České republice. Zmínili také nedostatek vzdělání a možnosti výchovy mladých k demokraticky orientovanému politickému chování. Dalším tématem byl fenomén populismu a jestli jsme schopni proti němu bojovat. Neméně zajímavým tématem v rámci diskuse byla krize demokracie a jak ji řešit. Posledním oblastí v rámci tohoto tématu byla komunikace ze strany Evropské Unie a jak by měla EU komunikovat nejen v tématech demokracie. Na téma diskutovali s Tomášem Pavelkou, starostou obce Mořice a nejmladším starostou v České republice.

Změna klimatu a životní prostředí

Diskutující se zabývali úrovní ochrany životního prostředí ve městech odkud pocházejí a to zejména jak konkrétně daná města dbají na environmentální chování a opatření. Debatující se ve většině shodli, že jsou spokojeni s ochranou přírody v jejich městech, avšak vyzdvihli, že by i přesto měli být lokální politici aktivní, tak aby jejich práci nemuseli suplovat další instituce. Dalším tématem bylo současné postavení České republiky v rámci EU a pak také Olomouckého kraje v oblasti ochrany životního prostředí. Jak je na tom Česká republika v rámci Evropské Unie? V případě ČR se účastníci shodli, že především v oblastech dopravy, zemědělství a lesnictví jsou v budoucnu velké potenciály. Posledním tématem této skupiny byly konkrétní kroky jak chránit přírodu a to především téma jednorázových plastů. Ideálním postupem jak se snažit prosadit některou změnu je dle diskutujících nejprve řešit daný problém na lokální úrovni a až poté na té národní, s politiky v parlamentu nebo ve vládě. Na téma diskutovali so Zuzanou Huňkovou, koordinátorkou agendy udržitelného rozvoje na Univerzitě Palackého v Olomouci.

Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a pracovní místa

Diskutující se zabývali tématem podpory mladých rodin zejména v oblasti bydlení. Hlavním tématem však bylo vzdělání a pracovní zkušenosti v zahraničí a zejména benefity takových zkušeností. Posledním tématem této skupiny bylo efektivnější přerozdělování evropských peněz na národní úrovni. Na téma diskutovali s Kristínou Pitoňákovou za Eurocentrum Europe Direct Olomouc a Dominikem Petýrkem za Politologický klub UPOL. Zápis je k dispozici [na platformě Konference](#).

Regionální seminář v Praze, 2. 11. 2021

Regionálního semináře v Praze se účastnilo celkem 35 středoškolských studentů ve věku od 15 do 19 let. Jednalo se o studenty z dvanácti gymnázií, dvou obchodních akademií, jednoho pedagogického lycea a jedné střední průmyslové školy. Jednalo se o studenty z Prahy a Středočeského kraje. Diskutovalo se o následujících třech tématech a účastníci přišli s těmito hlavními nápady:

Změna klimatu a životní prostředí

EU by měla více rozvíjet a podporovat nové technologie, které by přispěly k ochraně životního prostředí. Nové technologie a inovace jsou dle studentů řešení. Zároveň je potřeba komunikovat celou problematiku s lidmi. Konkrétně v České republice existuje spousta dezinformací, kterým lidé hojně věří. Kvůli neznalosti a neinformovanosti si lidé myslí, že problém řešit nemusí. Klíčová je taktéž spolupráce se zbytkem světa, jelikož klimatická změna a ohrožení životního prostředí se týká i dalších aktérů. Na druhou stranu rozhodnutí nesmí být unáhlená, změna musí nastat postupně. Jako konkrétní řešení se jeví podpora jaderných elektráren, EU a některé členské státy nejsou proti využívání jádra jako zdroje energie, ale projekty u států, které si přejí využívat tento zdroj energie by navíc mohly být finančně podporované ze zdrojů EU. Studenti by rádi viděli, kdyby rozvojové země, kde EU pomáhá, rovnou přešly na „zelená“ řešení. EU by také mohla začít regulovat podmínky pro

obchod. Pokud země, která chce s EU obchodovat, nesplňuje určité závazky vůči zelené politice, EU nemusí na obchod přistoupit atd. Debata se dotkla i letecké dopravy, studenti navrhovali globální daň na kerosin nebo inovaci leteckého paliva. Neměly by se ale zvedat ceny za lety.

Evropská demokracie

Studenti se dotkli tématu nezávislosti médií a tento aspekt podle nich představuje jeden ze základů evropské demokracie. Média totiž mohou být nositelem dezinformací a mohou ovlivňovat. Zneužití médií a omezení jejich nezávislosti lze vyřešit např. novou směrnicí či omezením finančních prostředků státům, kde se nezávislost poruší. Studenti navrhovali, aby každý členský stát zřídil veřejnoprávní televizi, která by nezávisle informovala. Otázkou je, zda odpovědnost nese stát či osoba. Dále studenti řešili, co pro ně demokracie vůbec znamená a zda by EU měla řešit porušování demokracie pouze u členských států nebo i vně EU (např. v Bělorusku). Klíčovým aspektem je dodržování lidských práv, které by měla EU podporovat. Nicméně důležité je kritické myšlení, studenti by se rádi učili kritickému myšlení na školách, aby uměli vyhodnocovat informace a pracovat s nimi. Proběhla i diskuse ohledně voleb a účasti občanů v nich. Studenti by uvítali mladé lidi v politice, což by podle nich zvýšilo volební účast. Politici by ale měli umět problémy komunikovat.

EU ve světě

Studenti se zabývali akceschopnou zahraniční politikou EU. Sešili, nakolik je pozice EU ve světě silná a zda má navenek velké slovo. Zahraničněpolitické otázky by nemusely být řešeny jednomyslně, jelikož poté slovo EU ve svět slábne. Dále bychom se měli snažit o snížení ekonomické závislosti (převážně na Asii). Tím bychom navíc přispěli i k ochraně životního prostředí. Diskutovalo se i o humanitární pomoci. Podle studentů by EU měla řešit i ty problémy, které se dějí v okolním světě, jelikož pokud bychom je neřešili, mohli by později nastat i u nás. Státům bychom měli pomoci i prostřednictvím předání znalostí o tom, jak se stát buduje, nemusíme se proto tak silně zaměřovat na finanční či materiální podporu, i když i ta je významná. Zápis je k dispozici [na platformě Konference](#).

27

Regionální seminář v Plzni, 8. 11. 2021

Regionálního semináře v Plzni se 8. 11. 2021 zúčastnilo celkem 27 středoškolských studentů ve věku od 16 do 19 let. Jednalo se o studenty z následujících škol: Obchodní akademie Plzeň, První české gymnázium v Karlových Varech, Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Plzeň, Gymnázium, základní škola a mateřská škola Mánesova v Plzni, Střední uměleckoprůmyslová škola keramická a sklářská Karlovy Vary, Gymnázium Tachov, Gymnázium Mikulášské nám. 23 v Plzni, Sportovní gymnázium Plzeň, Integrovaná střední škola živnostenská, Plzeň, SPŠE v Plzni, Gymnázium Sokolov, OA Plzeň. Diskutovalo se o následujících třech tématech a účastníci přišli s těmito hlavními nápady:

Evropská demokracie

Mladí lidé se v tomto tématu nejprve zabývali myšlenkou, jak by vlastně měla vypadat integrace v rámci Evropské Unie – jestli by mělo jít čistě o ekonomickou integraci nebo i

politickou. Dalším tématem byl vztah občanů k EU. Zde diskutující došli k závěru, že jedním z největších problémů je nedostatečná občanská informovanost o souvislostech v politice. Dle debatujících, faktor, který ovlivňuje tuto informovanost je například chování českých politiků a jejich nedostatečné prezentování toho, co se reálně děje v rámci EU. Jako důsledek pak můžeme vidět svalování viny na Brusel. Posledním tématem této skupiny byl Brexit a opět neinformovanost v rámci něj, např. jaké má dopady na VB ale na EU. Na téma diskutovali se Zuzanou Wildovou z České rady dětí a mládeže a koordinátorkou Národní pracovní skupiny pro strukturovaný dialog s mládeží.

Změna klimatu a životní prostředí

V rámci tohoto tématu se diskutující zabývali nástroji pro snižování emisí. Prvním nástrojem byla enormní posila elektromobility. Mladí lidé se však shodli, že do budoucna je potřeba více diverzifikovat mix dopravních prostředků, a nespolehat jen na ty elektřinou poháněné. Druhým nástrojem pro diskutující bylo vegetariánství, kde se moc neshodli, jak by se s tím mělo pracovat, každopádně dobrá cesta není to lidem nutit. Dalším nápadem bylo sázení stromů. V neposlední řadě mladí lidé zmínili potřebu větší informovanosti o tom, co se reálně děje s klimatem. Jako poslední bod zmínili problém, kdy je sice dobré, že EU chce být uhlíkově neutrální, ale dokud nebudou mít stejný přístup i státy jako Čína a Indie, tak evropská snaha bude mít jen malý dopad. Na téma diskutovali s Janou Michkovou, zástupkyní Eurocentrum Europe Direct Karlovy Vary.

Vzdělávání, kultura a mládež

Ve třetí diskuzní skupině se mladí lidé nejprve zabývali otázkou náboženství, averzi k náboženství, a to zejména k islámu. Jako příčiny našli obecně nízkou vzdělanost v oblasti jiných kultur včetně náboženství. Další příčinou může být strach či stereotypy v rámci starších generací. Dalším tématem byla mládež, kde se diskutující shodli, že palčivým problémem je psychické zdraví. Především tlak na výkon na škole, vliv sociálních sítí, a i třeba očekávání od starších generací vede pak k psychickým problémům, které nejsou mezi mladými ojedinělé. Debatující se také zabývali otázkou vzdělávání, kde se shodli, že je potřeba ho reformovat, neboť současná podoba je podle nich především o memorování. Mladí lidé by chtěli více otevřený přístup, kde ptát se není chyba. Na druhou stranu si však také uvědomují, že reforma školství je komplikovaná a finančně náročná věc. Poslední téma této skupiny bylo rozvíjení kultury. Ta by se podle nich měla rozvíjet spíše na národní úrovni než na té evropské, ale současně by neměla chybět otevřenost k ostatním kulturám. Na téma diskutovali s Michalem Himmrem, doktorandem ze Západočeské univerzity v Plzni. Zápis je k dispozici [na platformě Konference](#).

Regionální seminář v Českých Budějovicích, 9. 11. 2021

Regionálního semináře v Českých Budějovicích se 9. 11. 2021 zúčastnilo celkem 12 středoškolských studentů ve věku od 16 do 19 let. Jednalo se o studenty z následujících škol: Všeobecné sportovní gymnázium Vimperk, Vyšší odborná škola a Střední škola s.r.o. Ema Destinová České Budějovice, Obchodní Akademie Emmy Destinové v Českých Budějovicích, Vyšší odborná škola a střední škola, s. r. o., České Budějovice, Educ Janet České

Budějovice, Gymnázium Prachatic. Diskutovalo se o následujících třech tématech a účastníci přišli s těmito hlavními nápady:

Evropská demokracie

Diskutující se zabývali Akčním plánem EU pro demokracii. Dále také hodnotili českou ústavu, kde se shodli, že jsou jisté mezery, a že podle nich není jasné rovnítko demokracie-svoboda. Důležitým bodem v diskuzi bylo také to, jak se voliči rozhodují při volbách. Mladí lidé se shodli, že je důležité chodit volit, ale také dělat tzv. informované rozhodnutí. Tedy promyslet si koho chce vlastně volit a proč. Důležité pro mladé lidi je také mít vůli něco změnit a zapojit se do dění kolem sebe. Padla i myšlenka toho, jak důležité je mít vlastní názor (kdo ztratí vlastní názor, ztratí svobodu). Debatující se také bavili nad důležitostí respektovat názory a volby ostatních kolem nás, budovat vzájemný respekt. Na téma diskutovali s Martinou Krásnickou z Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

Změna klimatu a životní prostředí

Diskutující se zamysleli nad důsledky klimatické změny, konkrétně nad tím, co bude muset lidstvo udělat až roztají všechny ledovce – přebudovat celou infrastrukturu, města apod. Důležitým tématem bylo také to, co vlastně způsobuje environmentální problémy. Všichni se shodli na tom, že obrovský podíl na tom má lidská nenasytnost a konzumní smýšlení a zvláště situace, kdy bohatší bohatnou a chudí se stávají ještě chudší. Na téma diskutovali s doktorandy z Jihočeské univerzity – s Romanem Buchtele a Nikolou Sagapovou.

Vzdělávání, kultura a mládež

V rámci tohoto tématu se studenti zabývali především školstvím v České republice. Jako negativní aspekty vzdělávání v ČR označili: nedostatek výuky praktických dovedností, zbytečně moc teoretických hodin na úkor praxe, chybějící individuální přístup zvláště pro studenty se speciálními potřebami, nedostatek učitelů z praxe, opožděná a nedostatečná digitalizace školství. Jako plusy diskutující zmínili například možnost Erasmus pobytů, podporu mimoškolních aktivit či ponechání online nástrojů i pro prezenční výuku. Na téma diskutovali se zástupci Europe Direct České Budějovice – Denisou Hocke a Lukášem Malechou. Zápis je k dispozici [na platformě Konference](#).

Regionální seminář v Hradci Králové, 11. 11. 2021

Regionálního semináře v Hradci Králové se 11. 11. 2021 účastnilo celkem 25 středoškolských studentů ve věku od 16 do 19 let. Jednalo se o studenty ze Obchodní akademie, Střední odborné školy a Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky z Hradce Králové, Střední odborní školy veterinární z Hradce Králové, Academie Mercurii, Gymnázia Dr. Emila Holuba z Holic a v neposlední řadě z Gymnázia Vysoké Mýto. Diskutovalo se o následujících třech tématech a účastníci přišli s těmito hlavními nápady:

Evropská demokracie

V rámci tohoto tématu mladí lidé nejvíce diskutovali nad přijatelností kvót k zastoupení žen či rasových menšin v parlamentu. Zde se účastníci shodli, že je důležitější rovnost příležitostí, názorů a motivace tyto názory v parlamentu zastupovat. Dalším tématem, kterému se účastníci věnovali je úpadek demokracie – ať už ve státech EU jako je Polsko a Maďarsko nebo dále ve světě. Mladí lidé si uvědomují, že ne všichni mají ve světě zajištěna rovná práva – nejčastěji se jedná o ženy a menšiny. Poslední oblastí tohoto tématu byla svoboda slova a projevu, která by neměla být podřízena ideologií a politice. Na téma diskutovali s Lucií Boukalovou z Eurocentra Pardubice.

Změna klimatu a životní prostředí

Účastníci vidí velký problém pro životní prostředí a klima v neekologickém průmyslu a výrobě energie. Podle jejich názoru by měly být tyto zdroje co nejdříve nahrazeny obnovitelnými zdroji, které jsou šetrné k životnímu prostředí. Dalším tématem bylo využití velkých staveb k výrobě energie – například připevněním solárních panelů na krytá parkoviště. Mladí lidé se shodli, že je nutné více podporovat neziskové organizace, které se věnují čištění oceánů a rozšířit osvětu o jejich činnosti. Posledním tématem, kterému se diskuse věnovala je zajištění skládek odpadu proti prosakování nebezpečných látek do půdy. Na téma diskutovali s Jiřím Nyklíčkem z Eurocentra Hradec Králové.

Vzdělávání, kultura a mládež

V oblasti vzdělávání vidí účastníci několik problémů. Jako první byla diskutována nutnost změny způsobu výuky a oblastí, které jsou v rámcových vzdělávacích programech. Mladí lidé kritizují, že se učí spoustu informací, ale ne jak s nimi pracovat. Dalším diskutovaným tématem byla nízká ekonomická a finanční gramotnost u české populace. Účastníci by ocenili, kdyby se ve škole učili více dovedností přes moderní vzdělávací metody. Posledním tématem diskuse byla individualizace výuky a nutnost výuky o duševním zdraví. Na téma diskutovali s Dominikem Šípošem z Univerzity Hradec Králové. Zápis je k dispozici [na platformě Konference](#).

Regionální seminář v Ostravě, 19. 11. 2021

Regionálního semináře v Ostravě se zúčastnilo celkem 29 středoškolských studentů ve věku od 15 do 19 let. Jednalo se o studenty z jedenácti gymnázií a jedné obchodní akademie. Všichni studenti jsou z Moravskoslezského kraje. Diskutovalo se o následujících třech tématech a účastníci přišli s těmito hlavními nápady:

Změna klimatu a životní prostředí

Studenti vnímají klimatickou změnu jako velký problém a výzvu zároveň. Poukazovali na to, že se jedná o problém týkající se celého světa. Proto by EU mohla a měla fungovat jako jistý edukátor rozvíjejících se zemí. EU by se zároveň měla chovat jako vzor a inspirace pro ostatní státy světa. Měli bychom apelovat na to, aby si občané uvědomovali, jaké dopady bude mít klimatická změna přímo na ně. Každý by si musel uvědomit, co pro něj životní prostředí znamená a co pro jeho ochranu může udělat. Debatovalo se rovněž o přechodu k udržitelné energii. Studenti se shodli, že k takovému kroku by se mělo dojít postupně a zásadní je

nejprve se zaměřit na diverzifikaci zdrojů tak, aby bylo jasné dáno, kolik a čeho můžeme využít. Jako konkrétní řešení vidí studenti využití jaderné energetiky jako čistého zdroje. Taktéž bychom se se podle nich měli zaměřit na vyšší využívání pozemní dopravy. S účastníky diskutoval Marcel Mahdal, zástupce Europe Direct Ostrava.

Evropská demokracie

Se studenty debatoval starosta městského obvodu Slezská Ostrava Richard Vereš a studenti se zajímali o vliv EU na města a regiony. Jako pozitivní studenti vnímají financování místního rozvoje a různé projekty podpořené fondy EU. Podle studentů má taktéž dobrý dopad na města přeshraniční spolupráce mezi městy. Zároveň při debatě řešili rekultivaci uhelných dolů, čímž EU není tato problematika lhostejná. Co by naopak studenti více uvítali je vyšší uplatňování principu subsidiarity, tedy aby se právě tyto projekty dostaly do povědomí co nejvíce občanům. EU by se taktéž měla více zaměřovat na méně vzdělanou populaci, aby nedocházelo k omylům ohledně obecného chápání EU. Zároveň by se studenti zaměřili i na vzdělávání, a nejen do škol by chtěli zahrnout více příkladů toho, k čemu nám EU je a jak nám pomáhá, nikoli pouze to, jaká je její historie. Dále je pro studenty důležité zachování různorodosti a pestrosti členských států. Neměla by se vytratit kultura, jazyk a tradice. Tyto aspekty bychom měli chránit a nesmíme na ně zapomínat, ba naopak je více vyzdvihovat, k čemuž by EU taktéž mohla dopomoci.

Hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost

Se studenty online diskutovala europoslankyně Radka Maxová. Studenti s paní europoslankyní debatovali o právním státu a o tom, jak vnímají současný stav demokracie v Polsku a Maďarsku. Velkým problémem je současný vývoj polské justice a omezení práv žen (viz zákaz potratů) či LGBT+ komunity. Jako jediné řešení studenti vidí změnu politického systému uvnitř, která může proběhnout díky volbám, kdy se Poláci musí sami vyjádřit, jak jsou spokojeni s vývojem právního státu. Zároveň debatovali o situaci v Maďarsku, kde je změna možná podobným způsobem. Obecně však studenti projevili znepokojení nad vývojem v obou těchto členských státech a zajímali se o to, jak zamezit případným problémům v ČR. Mělo by se např. více informovat o tom, jak důležité je účastnit se voleb, aby nedocházelo k tomu, co se děje v okolních státech. Zápis je k dispozici [na platformě Konference](#).

Příloha č. 4 – Nápady účastníků na platformě Konference o budoucnosti Evropy

- [Nápad č.1](#)
- [Nápad č.2](#)
- [Nápad č.3](#)
- [Nápad č.4](#)
- [Nápad č.5](#)
- [Nápad č.6](#)
- [Nápad č.7](#)
- [Nápad č.8](#)
- [Nápad č.9](#)
- [Nápad č.10](#)
- [Nápad č.11](#)
- [Nápad č.12](#)
- [Nápad č.13](#)
- [Nápad č.14](#)
- [Nápad č.15](#)
- [Nápad č.16](#)
- [Nápad č.17](#)
- [Nápad č.18](#)
- [Nápad č.19](#)
- [Nápad č.20](#)
- [Nápad č.21](#)
- [Nápad č.22](#)
- [Nápad č.23](#)
- [Nápad č.24](#)



Rozhoduj o Evropě

Staň se na den tvůrcem evropské politiky



33

